

4.5 Funciones de Lipschitz

El siguiente resultado corresponde al teorema 4.5.1 del libro.

Teorema 1 Sea $D \subset \mathbb{R}^N$. Si $f : D \rightarrow \mathbb{R}^N$ es una función de Lipschitz, entonces:

- i) Existe $K > 0$ tal que $\mu^*(f(A)) \leq K\mu^*(A)$, $\forall A \subset \mathbb{R}^N$.
- ii) f preserva conjuntos de medida cero.
- iii) f preserva conjuntos medibles.

Demostración Sea $A \subset D$. Consideremos una colección de cubos en \mathbb{R}^N , $\{Q_k : k \in \mathbb{N}\}$, tal que $A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} Q_k$. Luego, $A \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} (Q_k \cap A)$. Lo cual implica que $f(A) \subset \bigcup_{k=1}^{\infty} f(Q_k \cap A)$. Por lo tanto,

$$\mu^*(f(A)) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu^*(f(Q_k \cap A)). \quad (4.4)$$

Sea C una constante de Lipschitz para f . Resulta entonces

$$\text{diam } f(Q_k \cap A) \leq C \text{diam } Q_k.$$

Por el lema anterior, esto implica que

$$\mu(f(Q_k \cap A)) \leq 2^N C^N (\text{diam } Q_k)^N = 2^N C^N N^{\frac{N}{2}} \mu(Q_k).$$

De aquí, por (4.4), se obtiene

$$\mu^*(f(A)) \leq 2^N C^N N^{\frac{N}{2}} \sum_{k=1}^{\infty} \mu(Q_k).$$

En virtud de ii) en el lema 4.5.1, esto implica lo afirmado.

ii) Sea $E \subset D$ tal que $\mu(E) = 0$. A partir de lo establecido en ii), esto implica que $\mu^*(f(E)) = 0$.

iii) Finalmente, sea $E \subset D$ un conjunto medible. De acuerdo al corolario 4.1 y a la observación que le sigue, existe un conjunto σ -compacto $K \subset E$ tal que $\mu(E \setminus K) = 0$. Por la continuidad de f , notemos que $f(K)$ también es σ -compacto. En particular, $f(K)$ es medible. Ya que, por lo establecido en ii), $f(E \setminus K)$ tiene medida cero, concluimos que $f(E) = f(K) \cup f(E \setminus K)$ es medible. \square

Corolario 1 Sea $V \subset \mathbb{R}^N$ un subespacio vectorial. Si $\dim V \leq N - 1$, entonces $x + V$, $\forall x \in \mathbb{R}^N$, tiene medida cero.

Demostración Consideraremos primero el caso en que $x = 0$. Si $\dim V = 0$, la conclusión es clara. Supongamos ahora que $0 < \dim V$ y elijamos como $\{v_1, \dots, v_s\}$ una base de V . Por hipótesis, se cumple $s \leq N - 1$. A continuación añadamos a esta base otros vectores, w_1, \dots, w_r , para obtener una base de \mathbb{R}^N . Notemos que $r > 0$ y $N = s + r$. Sea $\{e_1, \dots, e_N\}$ la base canónica de \mathbb{R}^N . Definamos en seguida $T : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ por

$$T\left(\sum_{j=1}^N a_j e_j\right) := \sum_{j=1}^s a_j v_j + \sum_{j=1}^r a_{s+j} w_j. \quad (4.5)$$

Observemos que T es lineal. Por lo tanto, T es de Lipschitz en \mathbb{R}^N . Sea $W = \mathbb{R}^{N-1} \times 0$. Ya que $s \leq N - 1$, de (4.5) resulta que $V \subset T(W)$. Puesto que $\mu(W) = 0$, el teorema anterior implica ahora que $\mu(V) \leq \mu(T(W)) = 0$.

El caso general se obtiene a partir del caso anterior teniendo presente que la medida de Lebesgue es invariante bajo traslaciones. \square

Funciones localmente de Lipschitz

Sea $D \subset \mathbb{R}^N$. Una función $f : D \rightarrow \mathbb{R}^M$ es *localmente de Lipschitz*, si para cada $x \in D$, existe $r > 0$ tal que f es de Lipschitz en $D \cap V_r(x)$.

Ya que cualquier función de Lipschitz es continua, se sigue que si f es localmente de Lipschitz, entonces f es continua.

Para continuar necesitamos del siguiente resultado.

Lema 1 Si $D \subset \mathbb{R}^N$, entonces de cualquier cubierta abierta suya se puede extraer una subcubierta numerable.

Demostración Fijemos $D \subset \mathbb{R}^N$ y consideremos una cubierta $\{V_\alpha : \alpha \in J\}$ de D formada por conjuntos abiertos. Sea $x \in D$ y elijamos $\alpha \in J$ tal que $x \in V_\alpha$. Por la densidad de \mathbb{Q}^N en \mathbb{R}^n , notemos que existe una bola abierta $V_r(q)$, donde $q \in \mathbb{Q}^N$, $r \in \mathbb{Q}^+$, tal que $x \in V_r(q) \subset V_\alpha$.

Denotemos por \mathcal{C} la colección formada por todas las bolas abiertas $\{V_r(q)$ tales que $q \in \mathbb{Q}^N$, $r \in \mathbb{Q}^+$ y $V_r(q) \subset V_\alpha$, para algún $\alpha \in I\}$. Claramente \mathcal{C} es numerable y de lo anterior podemos notar que \mathcal{C} es una cubierta de D .

Para cada $V \in \mathcal{C}$ elijamos $\alpha(V) \in J$ tal que $V \subset V_{\alpha(V)}$. Entonces colección de abiertos $\{V_{\alpha(V)} : V \in \mathcal{C}\}$ es una subcubierta numerable de D . \square

Corolario 2 Sea $E \subset \mathbb{R}^N$ un conjunto medible. Si $f : E \rightarrow \mathbb{R}^M$ es localmente de Lipschitz, entonces f preserva conjuntos de medida cero y conjuntos medibles.

Demostración De acuerdo a la hipótesis, para cada $x \in E$ existe $r(x) > 0$ tal que f es de Lipschitz en $V_{r(x)}(x) \cap D$. Así, la colección $\{V_{r(x)}(x) : x \in E\}$ es una cubierta abierta de E . Por el lema anterior, existe entonces una subcubierta numerable, digamos $\{V_n : n \in \mathbb{N}\}$.

Sea $A \subset E$ un conjunto de medida cero. Ya que f es de Lipschitz en cada conjunto $E \cap V_n$, se sigue del teorema 1 que $\mu(f(A \cap V_n)) = 0$. Luego, $\mu(f(A)) = \mu(\bigcup_{n=1}^{\infty} f(A \cap V_n)) = 0$.

Argumentando de forma similar a la anterior, concluimos que si $A \subset E$ es medible, entonces también lo es $f(A)$ \square

4.6 Medida y transformaciones lineales

Teorema 1 Si $T : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ es una transformación lineal, entonces,

$$\mu^*(T(A)) = |\det T| \mu^*(A), \quad A \subset \mathbb{R}^N. \quad (4.6)$$

Demostración Supongamos primero que $\det T = 0$. Entonces, T no es sobre. Luego, $\dim T(\mathbb{R}^N) \leq N - 1$. Por el corolario 4.5.1, esto implica que la medida de $T(\mathbb{R}^N)$ es cero. Se sigue entonces que $\mu^*(T(A)) = 0$, $A \subset \mathbb{R}^N$. Por consiguiente, se satisface (1).

Denotemos por \mathcal{G} la colección de operadores lineales $T : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ tales que $\det T \neq 0$ y cumplen con (1). Probaremos primero que

$$\text{si } R, S \in \mathcal{G}, \text{ entonces } RS \in \mathcal{G}. \quad (4.7)$$

Sean pues $R, S \in \mathcal{G}$. Claramente RS es lineal y $\det RS = \det R \det S \neq 0$. Consideremos $A \subset \mathbb{R}^N$. Entonces

$$\mu^*(RS(A)) = |\det R| \mu^*(S(A)) = |\det R| |\det S| \mu^*(A) = |\det RS| \mu^*(A).$$

Lo cual señala que $RS \in \mathcal{G}$.

A continuación probaremos que los siguientes tipos de transformaciones lineales pertenecen a \mathcal{G} .

a) Sea $1 \leq j < k \leq N$ y $T_{k,j}$ la transformación lineal que intercambia las coordenadas j y k , esto es,

$$T_{k,j}(x_1, \dots, x_j, \dots, x_k, \dots, x_N) := (x_1, \dots, x_k, \dots, x_j, \dots, x_N).$$

Tomemos $S := T_{k,j}$. Empezaremos calculando $\det S$. Para ello notemos que la matriz de S (respecto de la base canónica) se obtiene permutando las columnas j y k de la matriz identidad I . Luego, $\det S = -1$. Debemos probar entonces que

$$\mu^*(S(A)) = \mu^*(A), \quad A \subset \mathbb{R}^N. \quad (4.8)$$

Esto nos lleva a considerar el lema 4.4.2.

Sea $R = I_1 \times \dots \times I_j \times \dots \times I_k \times \dots \times I_N$, donde I_j es un intervalo acotado, $j = 1, \dots, N$. Entonces

$$S(R) = I_1 \times \dots \times I_k \times \dots \times I_j \times \dots \times I_N$$

es otro rectángulo acotado y $\mu(S(R)) = \mu(R)$. Como $S^{-1} = S$, podemos aplicar el lema 4.4.2 para obtener (3).

b) Sea $1 \leq j \leq N$, $c \neq 0$ y $M_{j,c}$ la transformación lineal que multiplica la coordenada j por c , esto es,

$$M_{j,c}(x_1, \dots, x_j, \dots, x_N) := (x_1, \dots, cx_j, \dots, x_N).$$

Tomemos $S := M_{j,c}$. Calcularemos primero $\det S$. Para ello notemos que la matriz de S se obtiene multiplicando por c la j -ésima columna de I . Luego, $\det S = c$. Debemos probar entonces que

$$\mu^*(S(A)) = |c| \mu^*(A), \quad A \subset \mathbb{R}^N. \quad (4.9)$$

Sea $R = I_1 \times \dots \times I_j \times \dots \times I_k \times \dots \times I_N$, donde I_j es un intervalo acotado, $j = 1, \dots, N$. Entonces

$$S(R) = I_1 \times \dots \times cI_k \times \dots \times I_N$$

es otro rectángulo acotado y $\mu(S(R)) = |c| \mu(R)$. En este caso se tiene que $S^{-1} = M_{j,c^{-1}}$, por lo que también se cumple $\mu(S^{-1}(R)) = |c^{-1}| \mu(R)$. Esto permite aplicar el lema 4.4.2 para obtener (4).

c) Sea $j, k \in \{1, \dots, N\}$, $j \neq k$ y $S_{j,k}$ la transformación lineal definida por

$$S_{j,k}(x_1, \dots, x_j, \dots, x_k, \dots, x_N) := (x_1, \dots, x_j + x_k, \dots, x_k, \dots, x_N).$$

(Para fijar ideas hemos supuesto que $j < k$.)

Tomemos $S := S_{j,k}$. Para calcular $\det S$ notemos que su matriz se obtiene de la matriz identidad variando únicamente la fila j . En ésta aparecen ahora la suma de las filas j y k de la matriz identidad. Luego, $\det S = 1$. Debemos probar entonces que

$$\mu^*(S(A)) = \mu^*(A), \quad A \subset \mathbb{R}^N. \quad (4.10)$$

En este caso S no preserva rectángulos, lo cual se apreciará a continuación. Sin embargo, trabajando con cubos es todavía posible usar el lema 4.4.2. Ya que S es un homeomorfismo, notemos que si C es un cubo, entonces $S(C)$ es compacto y, en consecuencia, medible.

Estableceremos en seguida que

$$\mu(S(C)) = \mu(C), \quad C \in \mathcal{Q}. \quad (4.11)$$

Sea $C \in \mathcal{Q}$. Como μ es invariante bajo traslaciones, podemos suponer que C es de la forma

$$C = [0, r]^N = \{(x_1, \dots, x_j, \dots, x_k, \dots, x_N) : 0 \leq x_\ell \leq r, \ell = 1, \dots, N\},$$

donde $r > 0$. Luego,

$$\begin{aligned} S(C) &= \{(x_1, \dots, x_j + x_k, \dots, x_k, \dots, x_N) : 0 \leq x_\ell \leq r, \ell = 1, \dots, N\} \\ &= \{(x_1, \dots, y_j, \dots, x_k, \dots, x_N) : 0 \leq x_\ell \leq r, \ell \neq j, x_k \leq y_j \leq x_k + r\} \\ &= A \cup B, \end{aligned} \quad (4.12)$$

donde

$$\begin{aligned} A &:= \{(x_1, \dots, y_j, \dots, x_k, \dots, x_N) : 0 \leq x_\ell \leq r, \ell \neq j, x_k < y_j \leq r\} \\ B &:= \{(x_1, \dots, y_j, \dots, x_k, \dots, x_N) : 0 \leq x_\ell \leq r, \ell \neq j, r \leq y_j \leq x_k + r\}. \end{aligned}$$

Como B es compacto y $A = S(C) \setminus B$, notemos que tanto A como B son medibles.

Denotemos por e_j el j -ésimo vector canónico. Luego

$$B - re_j = \{(x_1, \dots, y_j, \dots, x_k, \dots, x_N) : 0 \leq x_\ell \leq r, \ell \neq j, 0 \leq y_j \leq x_k\},$$

y, por lo tanto

$$(B - re_j) \cup A = C. \quad (4.13)$$

Notemos que $A \cap B = \emptyset$ y $\mu(A \cap (B - re_j)) = 0$. Luego, teniendo presente que μ es invariante bajo traslaciones, de (7) y (8) se obtiene (6).

Notemos a continuación que $S^{-1} = M_{k,-1} S M_{k,-1}$. Ya que $M_{k,-1}$ preserva cubos, de (4) y (5) se sigue que

$$\mu(S^{-1}(C)) = \mu(C), \quad C \in \mathcal{Q}. \quad (4.14)$$

A partir de (6) y (9), podemos aplicar ahora el lema 4.4.2 y obtener (5).

Finalmente, consideremos $T : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$, $\det T \neq 0$. Entonces, por un resultado de Algebra Lineal, $T = S_1 \dots S_m$ donde los S_j , $j = 1, \dots, m$ son transformaciones lineales del tipo a), b) o c). En virtud de (2), esto prueba que $T \in \mathcal{G}$. \square

Ejemplo 1 $\mu(V_r(0)) = r^n \mu(V_1(0))$, $r > 0$.

Demostración Sea $T : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ definida por $Tx = rx$. Consideremos $x \in \mathbb{R}^N$. Entonces, $\|x\| < 1$ si, y sólo si, $\|rx\| < r$. Esto indica que

$$T(V_1(0)) = V_r(0). \quad (4.15)$$

Observemos que T es lineal y $\det T = r^n$. Luego, de (10) y el teorema anterior se concluye que $\mu(V_r(0)) = r^n \mu(V_1(0))$.

Fernando Galaz Fontes
Mayo 12, 2014.